

Міністерство освіти і науки України

Державний заклад «Південноукраїнський національний педагогічний
університет імені К. Д. Ушинського»

Факультет музичної та хореографічної освіти



О. Я. Чебикін

» *Бередне* 2021 р.

ПРОГРАМНІ ВИМОГИ ДО ТВОРЧОГО КОНКУРСУ
для абітурієнтів
на здобуття освітнього ступеня
«бакалавр»

спеціальність 024 Хореографія

Одеса - 2021

Пояснювальна записка

Вступний екзамен у формі творчого конкурсу зі спеціальності 024 Хореографія проводиться з метою визначення рівня хореографічно-виконавської і хореографічно-теоретичної підготовки абітурієнтів на здобуття освітнього ступеня «бакалавр».

Хореографічно-виконавська і хореографічно-теоретична підготовка спрямована на визначення професійної придатності майбутніх викладачів хореографії початкових мистецьких освітніх закладів.

Творчий конкурс з **хореографічно-виконавської підготовки** спрямований на визначення художньо-технічної оснащеності абітурієнтів, розвиненості образного мислення, здатності абітурієнтів до емоційного, художньо переконливого втілення художніх образів засобами танцювальної лексики. Виявлення рівня хореографічно-виконавської підготовки здійснюється в процесі виконання абітурієнтом хореографічної композиції та імпровізації на задану музичну тему.

Завдання творчого конкурсу з **хореографічно-теоретичної підготовки** передбачають виявлення знань у галузі хореографічного мистецтва, осмисленого відтворення танцювальних рухів, поз, комбінацій. Перевірка хореографічно-теоретичної підготовленості абітурієнтів передбачає відповідь за білетом, який містить методичні питання з хореографічного виконавства та історії хореографії.

Творчий конкурс оцінюється за критеріями, вияв яких відповідає певним балам. Максимальна кількість балів за творчий конкурс складає 200 балів; мінімально допустима - 100 балів. Хореографічно-виконавська підготовка оцінюється за 160-бальною шкалою і хореографічно-теоретична підготовка оцінюється за 40-бальною шкалою; потім бали складаються і визначається загальна сукупна оцінка за творчий конкурс.

**Вимоги до творчого конкурсу для абітурієнтів
на здобуття освітнього ступеня
«бакалавр»
спеціальність 024 Хореографія**

Хореографічно-виконавська підготовка

1. Виконання хореографічної композиції за вибором абітурієнта.
2. Хореографічна імпровізація на запропонований музичний твір.

Критерії оцінки з хореографічно-виконавської підготовки

Критерії оцінки	Кількість балів
<ul style="list-style-type: none">• художня переконливість втілення образного змісту танцю, стильова відповідність;• емоційність, артистизм виконання;• художньо-технічна досконалість;• художня переконливість драматургії танцю;• оригінальність композиції танцю, наявність різноманітної хореографічної лексики; Відповідність виконання всім критеріям на 90% – 100%.	200-194
<ul style="list-style-type: none">• художня переконливість втілення образного змісту танцю, стильова відповідність;• емоційність, артистизм виконання;• художньо-технічна досконалість;• художня переконливість драматургії танцю;• оригінальність композиції танцю, наявність різноманітної хореографічної лексики; Незначні недоліки у виконанні за 1-2 критеріями: адекватність вимогам – 80% – 89%.	193-187
<ul style="list-style-type: none">• художня переконливість втілення образного змісту танцю, стильова відповідність;• емоційність, артистизм виконання;• художньо-технічна досконалість;• художня переконливість драматургії танцю;• оригінальність композиції танцю, наявність різноманітної хореографічної лексики; Незначні недоліки у виконанні за 3 – 4 критеріями: адекватність вимогам – 70% – 79%.	186-180
<ul style="list-style-type: none">• художня переконливість втілення образного змісту танцю, стильова відповідність;• емоційність, артистизм виконання;• художньо-технічна досконалість;• художня переконливість драматургії танцю;	179-169

<ul style="list-style-type: none"> • оригінальність композиції танцю, наявність різноманітної хореографічної лексики; <p>Суттєві недоліки виконання за 1-2 критеріями: адекватність вимогам – 60% – 69%</p>	
<ul style="list-style-type: none"> • художня переконливість втілення образного змісту танцю, стильова відповідність; • емоційність, артистизм виконання; • художньо-технічна досконалість; • художня переконливість драматургії танцю; • оригінальність композиції танцю, наявність різноманітної хореографічної лексики; <p>Суттєві недоліки у виконанні за 3-4 критеріями: адекватність вимогам – 50% – 59%.</p>	168-158
<ul style="list-style-type: none"> • художня переконливість втілення образного змісту танцю, стильова відповідність; • емоційність, артистизм виконання; • художньо-технічна досконалість; • художня переконливість драматургії танцю; • оригінальність композиції танцю, наявність різноманітної хореографічної лексики; <p>Суттєві стабільні недоліки у виконанні за всіма критеріями: адекватність вимогам – 40% – 49%.</p>	157-147
<ul style="list-style-type: none"> • художня переконливість втілення образного змісту танцю, стильова відповідність; • емоційність, артистизм виконання; • художньо-технічна досконалість; • художня переконливість драматургії танцю; • оригінальність композиції танцю, наявність різноманітної хореографічної лексики; <p>Фрагментарна відповідність виконання критеріям: адекватність вимогам – 30% – 39%.</p>	146-132
<ul style="list-style-type: none"> • художня переконливість втілення образного змісту танцю, стильова відповідність; • емоційність, артистизм виконання; • художньо-технічна досконалість; • художня переконливість драматургії танцю; • оригінальність композиції танцю, наявність різноманітної хореографічної лексики; <p>Невідповідність виконання за більшістю критеріїв: адекватність вимогам – 20% – 29%.</p>	131-118
<ul style="list-style-type: none"> • художня переконливість втілення образного змісту танцю, стильова відповідність; • емоційність, артистизм виконання; • художньо-технічна досконалість; 	117-100

- | | |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none">•художня переконливість драматургії танцю;•оригінальність композиції танцю, наявність різноманітної хореографічної лексики; Повна невідповідність виконання всім критеріям:
адекватність вимогам – 10% –19 %. | |
|---|--|

Хореографічно-теоретична підготовка

Теорія і методика елементів екзерсису класичного танцю:

1. Значення і послідовність екзерсису
2. Постановка корпусу, позиції ніг і рук
3. **Plie (demi-plie et grand plie)**
4. **Battement tendu**
5. **Battement tendu jete**
6. Поняття **en dehors** і **en dedans**
7. **Rond de jambe par terre**
8. Положення ноги **sur le cou-de-pied**
9. **Battement fondu**
10. **Battement frappe**
11. **Rond de jambe en lair**
12. **Petit battement sur le cou-de-pied**
13. **Battement releve lent**
14. **Battement developpe**
15. **Grand battement jete**
16. **Temps leve saute**
17. Елементи екзерсису біля станка
18. Репаратіон до виконання вправ екзерсису
19. Характеристика рухів групи **Battements**
20. Характеристика рухів групи **Rond de jambe**
21. Різновиди елементів групи **Demi-rond de jambe**
22. Схема класу. Положення і ракурси тіла танцівника
23. Форми **port de bras**
24. Різновиди елементів групи **Battements**
25. Різновиди елементів групи **Ronds de jambe**

Скласти комбінацію вправи біля станка:

1. **Plie (demi-plie et grand plie)**
2. **Battement tendu**
3. **Battement tendu jete**
4. **Rond de jambe par terre**
5. **Battement fondu**
6. **Battement frappe**
7. **Rond de jambe en l ?air**

8. **Petit battement sur le cou-de-pied**
9. **Battement releve lent**
10. **Battement developpe**
11. **Grand battement jete**
12. **Temps leve saute**

Історія хореографічного мистецтва

1. Балети П. І. Чайковського.
2. Ім'я Жан-Жоржа Новерра в балеті.
3. Відомі танці народів світу.
4. Засновник танцю модерну Айседора Дункан (риси творчості).
5. Відомі російські балерини.
6. Творчість Маріуса Петіпа.
7. Творчість Ганни Павлової.
8. Відомі підручники з теорії класичного танцю.
9. Жанри танцювального мистецтва.
10. Відомі балетні спектаклі.
11. Відомі балетні композитори.
12. Балети Сергія Прокоф'єва.
13. Балетні образи Галини Уланової.
14. Творчість Павла Вірського.
15. Творча діяльність Ігоря Моїсеєва.
16. Українські народні танці.
17. Балетні образи Майї Плісецької.
18. Творчість Юрія Грігоровіча.
19. Відомі книги Кима Василенко.
20. Творчість Марії Тальоні.
21. Відомі сучасні ансамблі танцю.
22. Відомі балетмейстери.
23. Творчість Ростислава Захарова.
24. Види бальних танців.
25. Професор хореографії А. Я. Ваганова.

Рекомендована література

1. Базарова Н., Мей В. Азбука классического танца : Учебно-методическое пособие. – 2-е изд. – Л. : Искусство, 1983.
2. Балет : Энциклопедия / Гл. ред. Ю. Н. Григорович. – М. : Советская энциклопедия, 1981.
3. Ваганова А. Основы классического танца / Агрипина Ваганова. – М.-Л. : Искусство, 1980.

4. Дени Г., Дассвиль Л. Все танцы. – К. : Музична Україна, 1983.
 5. Пасютинская В. М. Волшебный мир танца. – М. : Просвещение, 1985.

КРИТЕРІЇ ОЦІНКИ ХОРЕОГРАФІЧНО-ТЕОРЕТИЧНОЇ ПІДГОТОВКИ

Критерії	Кількість балів
<ul style="list-style-type: none"> - точність, повнота, осмисленість, аргументованість відповіді; - переконливість визначень, виокремлення характерних ознак; - логічність викладення інформації; - вміння виокремити головне, зробити порівняння і висновки. 	33-40
<ul style="list-style-type: none"> - точність, повнота, осмисленість відповіді, аргументованість відповіді має фрагментарний характер; - переконливість визначень, але не завжди наявне виокремлення характерних ознак; - логічність викладення інформації; - вміння виокремити головне, зробити порівняння і висновки виявляється дискретно. 	25–32
<ul style="list-style-type: none"> - недостатньо повно розкрито зміст запитання, але відповідь осмислена; - не завжди переконливі визначення, виникають труднощі з виокремленням характерних ознак; - не завжди логічно викладається інформація; - не завжди виявляється вміння виокремити головне, здійснити порівняння, іноді виникають труднощі з формулюванням висновків. 	17–24
<ul style="list-style-type: none"> - поверхові знання певного матеріалу, не завжди осмислена відповідь; - непереконливість деяких визначень, певні труднощі у виокремленні характерних ознак; - бракує логічності у викладенні інформації; - значні труднощі у виокремленні головного, не завжди самостійно здійснюється порівняння, співставлення, формулювання висновків. 	08–16
<ul style="list-style-type: none"> - знання матеріалу дуже поверхові, з деяких питань – відсутні; - мало осмислені відповіді щодо визначень і характерних ознак; - викладення інформації нелогічне, строкате, слабо усвідомлене; - бракує умінь щодо виокремлення головного, здійснення порівняння, співставлення, висновків. 	01-07