

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ ТА НАУКИ УКРАЇНИ

Державний заклад

«ПІВДЕННОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ  
УНІВЕРСИТЕТ імені К. Д. УШИНСЬКОГО»



ЗТВЕРДЖУЮ»

У.в.о. ректора

Ганна МУЗИЧЕНКО

2026 р.

## ПОЛОЖЕННЯ

про порядок виявлення та встановлення фактів недоброчесності у  
Державному закладі «Південноукраїнський національний  
педагогічний університет імені К. Д. Ушинського»

Затверджено  
рішенням ученої ради університету  
від «26» листопада 2026 року  
протокол № 10

Погоджено :  
рішенням студентської ради університету  
від «26» листопада 2026 року  
протокол № 10

рішенням Наукового товариства студентів,  
аспірантів, докторантів та молодих учених  
від «26» листопада 2026 року  
протокол № 6

Уведено в дію наказом  
від «26» листопада 2026 року № 57

## 1. Загальні положення

1.1. Положення про порядок виявлення та встановлення фактів недоброчесності (далі – Положення) Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського» (далі – Університет Ушинського) визначає заходи і процедуру розгляду питання про виявлення та встановлення фактів недоброчесності, під якою розуміється порушення принципів академічної доброчесності, а також норм антикорупційного законодавства України.

1.2. Положення розроблено відповідно до Конституції України, Законів України «Про освіту»; «Про вищу освіту»; «Про академічну доброчесність»; «Про наукову і науково-технічну діяльність»; «Про наукову і науково-технічну експертизу»; «Про авторське право і суміжні права»; «Про запобігання корупції»; Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідних кваліфікації; Статуту Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського»; Колективного договору між адміністрацією і профкомом первинної профспілкової організації Південноукраїнського національного педагогічного університету імені К. Д. Ушинського; Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського»; Положення про комісію з питань доброчесності Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського»; Політики використання штучного інтелекту для академічної діяльності Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського» та інших нормативно-правових актів України та нормативних актів Університету Ушинського.

## 2. Основні терміни та визначення

**Автор** – фізична особа, яка своєю працею створила академічний твір (його частину) чи навчальну роботу (її частину).

**Академічна доброчесність** – сукупність цінностей, принципів і заснованих на них правил, якими мають керуватися суб'єкти академічної діяльності під час провадження такої діяльності.

**Академічний твір** – твір у сфері освіти чи науки, виражений у формі дисертації, творчого мистецького проєкту, кваліфікаційної роботи, курсової роботи, наукової монографії, наукової статті, підручника, навчального посібника або в іншій формі, визначеній законодавством та/або внутрішнім актом.

**Суб'єкти академічної діяльності** – педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники, інші вчені, здобувачі освіти, вступники, учасники та організатори конкурсів, експерти у сфері освіти і науки, суб'єкти освітньої діяльності, суб'єкти наукової діяльності.

**Академічний плагіат** – це оприлюднення (частково або повністю) наукового (творчого) результату, отриманого іншою особою (іншими особами), як результату власної академічної діяльності та/або відтворення в академічному творі чи навчальній роботі (частково або повністю) раніше оприлюдненого (опублікованого) твору (навчальної роботи) іншого автора (інших авторів) без посилання на відповідне джерело інформації та/або його (її) автора (авторів) (за наявності інформації про автора/авторів), та/або оприлюднення в академічному творі (навчальній роботі) перекладу іншомовного твору (його частини) без зазначення автора (авторів) перекладеного твору.

**Академічний саботаж** – це діяння (дія чи бездіяльність) педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника, здобувача

освіти, вступника, учасника конкурсу, що перешкоджає реалізації прав, свобод і законних інтересів іншої особи в її академічній діяльності.

**Відчуження авторства** – це передача автором (авторами) створеного ним (ними) на замовлення або без такого замовлення, платно чи безоплатно, академічного твору (його частини) іншій особі та подальше оприлюднення такого академічного твору (його частини) із зазначенням як автора особи, яка не є його (її) автором.

**Недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом**, – це оприлюднення текстів, зображень, моделей, даних, інших результатів, згенерованих штучним інтелектом, як результатів власної академічної діяльності, якщо цей факт не зазначено в академічному творі чи супровідних матеріалах до нього.

**Недоброчесне оцінювання** – це свідоме порушення вимог щодо оцінювання, визначених цим Законом, законодавством, внутрішніми актами, умовами конкурсу, що призвело до завищення або заниження оцінки результатів академічної діяльності.

**Недозволена допомога** – це надання допомоги, не передбаченої умовами навчального, конкурсного завдання, яка призвела або могла призвести до викривлення оцінки результатів академічної діяльності.

**Несамостійне виконання завдання** – це виконання навчального, конкурсного завдання, зокрема під час оцінювання результатів навчання, із залученням не дозволених для використання джерел інформації, технічних засобів та/або недозволеної допомоги іншої особи (інших осіб).

**Обман** – свідоме (умисне) надання чи оприлюднення будь-якої неправдивої інформації про себе (інших осіб) чи про результати своєї (інших осіб) академічної діяльності.

**Приписування авторства** – це оприлюднення твору, серед авторів якого зазначена особа, яка не брала участі у його створенні.

**Самоплагіат** – це оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів без зазначення інформації про джерело попереднього оприлюднення.

**Схиляння до порушення академічної доброчесності** – це прохання, вмовляння, доручення (вказівка), погроза, примушування, тиск чи будь-яка інша форма спонукання особи до вчинення порушення академічної доброчесності.

**Фабрикація** – це вигадкування суб'єктом академічної діяльності даних чи фактів про результати власної академічної діяльності.

**Фальсифікація** – це свідомо зміна чи модифікація наявних даних, що призводить до створення завідомо неправдивої інформації щодо результатів академічної діяльності.

### **3. Забезпечення дотримання доброчесності**

3.1. Науково-педагогічні, наукові, педагогічні працівники і співробітники зобов'язані в освітньому процесі, науковій (творчій, професійній) діяльності під час здійснення своїх посадових обов'язків дотримуватися принципів доброчесності, а також забезпечувати та спонукати здобувачів вищої освіти до доброчесності.

3.2. Контроль за дотриманням викладачами норм і правил доброчесності здійснюють завідувачі відповідних кафедр. За інформування здобувачів вищої освіти про неприпустимість порушення принципів та норм доброчесності, реалізацію заходів щодо запобігання проявам недоброчесності на факультетах / інститутах відповідають декани / директори, куратори академічних груп, наукові керівники.

3.3. Контроль за дотриманням норм і правил доброчесності співробітниками університету, які не входять до складу науково-

педагогічних кадрів, здійснюють керівники структурних підрозділів (служб).

#### **4. Встановлення фактів недоброчесності**

4. У цьому Положенні під порушенням принципів доброчесності вважається :

4.1. Порушення правил академічної доброчесності, які визначаються та регулюються «Положенням про академічну доброчесність учасників освітнього процесу Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського».

4.2. Порушення законодавства та нормативних документів України :  
– перевищення повноважень, передбачених посадовими інструкціями та контрактами;

– ведення політичної, релігійної та іншої пропаганди;

– вживання та поширення алкогольних, наркотичних і психотропних речовин в університеті, або перебування під їх дією;

– порушення Правил внутрішнього трудового розпорядку;

– невжиття заходів щодо упередження виникнення та врегулювання конфлікту інтересів під час здійснення посадових обов'язків та в освітньому процесі;

– створення ситуацій, що містять корупційні ризики (пряме чи непряме отримання подарунків або послуг в обмін на рішення і дій, що входять до компетенції співробітника університету (викладача).

4.3. Порушення нормативних документів Університету;

4.4. Порушення загальнолюдських етичних норм та суспільних цінностей:

– гуманізму і толерантності в освітньому процесі;

– колективного взаєморозуміння, злагоди, взаємоповаги, ввічливості;

- справедливості і чесності;
- соціальної відповідальності перед суспільством;
- гендерних, расових, релігійних, етичних, національних та інших засад.

#### 4.5. Порухення етичних правил поведінки:

- корпоративної культури спілкування (телефонного й електронного листування) та документообігу (паперового й електронного);
- іміджу ділової людини та члена університетської корпоративної спільноти;
- режиму статусної інформації про Університет Ушинського та його діяльність у публічному просторі;
- корпоративних унормованих особистісних, міжособистісних, міжгрупових засад у спілкуванні;
- моральності поведінки і гідності учасника освітнього процесу;
- етичних вимог до взаємин керівника з підлеглим і підлеглого з керівником;
- ділової етики, етикету та протоколу, а також ділового спілкування в зовнішніх контактах.

## **5. Суб'єкти відповідальності за дотримання принципів доброчесності**

5.1. Суб'єктами відповідальності за дотримання принципів доброчесності в університеті є педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники, інші вчені, здобувачі освіти, вступники, учасники та організатори конкурсів, експерти у сфері освіти і науки, суб'єкти освітньої діяльності, суб'єкти наукової діяльності.

5.2. Викладач забезпечує дотримання здобувачем вищої освіти правил доброчесності при здійсненні освітнього процесу в межах дисципліни, яку викладає.

5.2.1. Для забезпечення дотримання академічної доброчесності до початку виконання завдань поточного або підсумкового контролю здобувачем освіти викладач (екзаменаційна комісія) має визначити, які джерела інформації дозволяється використовувати при виконанні цих завдань. У випадку виявлення порушення безпосередньо під час проходження поточного або підсумкового контролю в присутності викладача (екзаменаційної комісії) розгляд питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності відбувається негайно на місці, при цьому має бути забезпечено права осіб, стосовно яких порушено питання про порушення ними академічної доброчесності. У разі встановлення факту порушення проходження контролю здобувачем освіти припиняється, йому повідомляється про встановлення факту порушення академічної доброчесності.

5.2.2. У випадку виявлення порушення академічної доброчесності під час перевірки письмових робіт поточного або підсумкового контролю за відсутності здобувача освіти, про це йому направляється повідомлення, у якому має бути визначено час і місце розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності. Питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності розглядає викладач (екзаменаційна комісія), який проводив поточний або підсумковий контроль у присутності здобувача освіти. Відсутність здобувача освіти, належним чином повідомленого про час та місце розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності не перешкоджає вирішенню

цього питання по суті. Рішення викладача (екзаменаційної комісії) повідомляється здобувачеві вищої освіти.

5.3. Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти при написанні курсових робіт забезпечує науковий керівник. У випадку виявлення порушень в тексті курсової роботи (як у її остаточному, так і в попередніх, варіантах, а також в окремих частинах роботи, які було подано на розгляд наукового керівника в процесі підготовки роботи), встановлення факту порушення та притягнення до відповідальності відбувається за правилами, передбаченими цим Положенням.

5.4. Дотримання академічної доброчесності здобувачами вищої освіти при написанні кваліфікаційних та дисертаційних робіт забезпечує науковий керівник (консультант) та комісія з питань доброчесності, яка діє на підставі Положення про комісію з питань доброчесності (далі – Комісія).

5.4.1. У випадку виявлення науковим керівником (консультантом) порушень у тексті кваліфікаційної або дисертаційної роботи (як у її остаточному, так і в попередніх варіантах, а також в окремих частинах роботи, які було подано на розгляд наукового керівника (консультанта) в процесі підготовки роботи, встановлення факту порушення та притягнення до відповідальності відбувається за правилами, передбаченими пунктом 6 цього Положення.

5.4.2. Усі кваліфікаційні або дисертаційні роботи до їх захисту підлягають на відповідність нормам і правилам академічної доброчесності.

5.4.3. Строк і порядок подання готових переплетених робіт для перевірки комісією, а також строк, протягом якого таку перевірку має бути проведено, визначаються комісією з питань доброчесності відповідно до графіку освітнього і наукового процесів.

5.4.4. До кваліфікаційних або дисертаційних робіт обов'язково додається їх електронна версія у файлі формату DOC, DOCX Microsoft Word). За рішенням комісії електронна версія робіт може подаватися у

файлі формату PDF (редагована версія), якщо це обумовлюється особливостями ілюстративного матеріалу (формул), використаного в роботі.

5.4.5. Перевірка академічних текстів може здійснюватися з використанням спеціальних програмних засобів (в тому числі Інтернет-систем).

5.4.6. Якщо у кваліфікаційній або дисертаційній роботі виявлено порушення, комісія повідомляє здобувача освіти, який подав роботу, про час та місце розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до відповідальності. Здобувач освіти має право ознайомитись та скопіювати всі матеріали, що свідчать або можуть свідчати про наявність в його роботі порушень.

5.5. У випадку отримання інформації про наявність порушень у монографії, підручнику, навчальному посібнику, статті, тезах виступу на конференції, круглому столі або іншому науковому заході, у конкурсній роботі чи будь-якій науковій чи навчально-методичній праці учасників освітнього процесу комісія перевіряє таку інформацію. Питання про встановлення факту порушення та притягнення до відповідальності розглядається за правилами, передбаченими цим Положенням.

5.6. У випадку вчинення учасником освітнього процесу обману, який полягав у поданні до Університету Ушинського завідомо неправдивих документів, або хабарництва, особа, яка виявила такий обман або хабарництво, направляє керівництву університету подання, у якому викладає обставини вчинення виявленого порушення і додає матеріали, які свідчать про факт обману чи хабарництва. Керівництво університету розглядає питання про встановлення факту порушення та притягнення до відповідальності за правилами, передбаченим цим Положенням. У випадку якщо порушення містить ознаки складу кримінального правопорушення,

керівництво передає інформацію про вчинення порушення до Національної поліції України.

5.7. Питання про врегулювання конфлікту інтересів між викладачем та здобувачем вищої освіти через наявність приватного інтересу, зокрема викликаного наявність родинних зв'язків, покладається на завідувача кафедри, на якій працює цей викладач. Порядок врегулювання конфлікту інтересів відбувається відповідно до положень Закону України «Про запобігання корупції».

5.7.1. У разі, якщо такий конфлікт виникає у завідувача кафедри як викладача зі здобувачем освіти, врегулювання такого конфлікту покладається на декана факультету / директора інституту, до складу якого відноситься ця кафедра.

5.7.2. Обов'язок врегулювання конфлікту інтересів між завідувачем кафедри і викладачами (співробітниками) цієї кафедри покладається на декана факультету / директора інституту, до складу якого входить ця кафедра.

5.7.3. Обов'язок врегулювання конфлікту інтересів між керівниками структурних підрозділів та їх співробітниками покладається на ректора Університету Ушинського.

5.7.4. У разі виникнення конфлікту інтересів у ректора з приводу осіб, які знаходяться в його прямому підпорядкуванні, необхідність врегулювання конфлікту покладається на Міністерство освіти і науки України.

## **6. Процедура розгляду питань про недоброчесність**

6.1. Процедура розгляду питання щодо недоброчесності включає такі стадії :

1. Повідомлення особи про подання скарги (повідомлення).

Відповідач має бути ознайомлений з висунутою проти нього підозрою, особливостями процедури розгляду означеного питання. Допускається право вето відповідача щодо будь-якого члена комісії, якщо підозри в його упередженості є обґрунтованими. Учасник освітнього процесу Університету Ушинського може визнати свою провину в допущеному порушенні. У такому разі розслідування не проводиться, а факт визнання провини враховується при визначенні виду відповідальності.

2. Проведення розслідування. Процедура розгляду питання передбачає :

- опитування свідків (свідком може бути будь-який учасник освітнього процесу, якому відомі обставини, що стосуються справи);
- вивчення першоджерел (публікації, підсумкової роботи);
- проведення консультацій з експертами (експертом може бути особа, якій доручено провести дослідження матеріальних об'єктів, явищ і процесів, що містять інформацію про обставини справи, і дати висновок із питань, які виникають під час розгляду справи та стосуються сфери її спеціальних знань);
- інші заходи, необхідні для проведення об'єктивного розслідування.

3. Завершення розслідування та підготовка звіту. За результатами розгляду питання та з'ясування всіх обставин Комісія готує письмовий звіт, який містить такі складники :

- вступна частина (дата складання та строки проведення розслідування. учасники процедури розгляду повідомлення про факт недоброчесності та зміст скарги);

- описова частина (інформація по суті питання, яка була розглянута Комісією);
- мотивувальна частина (обставини та докази, які Комісія взяла до уваги);
- резолютивна частина (офіційні висновки та рекомендацій для прийняття рішення).

Якщо будь-який член Комісії не погоджується зі звітом, він має право викласти окремо свою думку, що є невід'ємною частиною звіту. Усі учасники процесу мають бути ознайомлені з результатами розгляду питання і в разі наявності подати письмові зауваження або заперечення до звіту.

6.2. Кожна особа, щодо якої порушено питання щодо недотримання нею принципів доброчесності, має такі права :

- ознайомлюватися з усіма матеріалами перевірки щодо встановлення факту порушення доброчесності, подавати до них зауваження;
- особисто або через представника надавати усні та письмові пояснення або відмовитися від надання будь-яких пояснень, брати участь у дослідженні доказів порушення доброчесності;
- знати про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду питання про встановлення факту недоброчесності та притягнення її до академічної (дисциплінарної) відповідальності;
- оскаржити рішення про притягнення до академічної (дисциплінарної) відповідальності до органу, уповноваженого розглядати апеляції, а до суду.

## **7. Рішення про встановлення факту недоброчесності та притягнення здобувача освіти до відповідальності**

7.1. Рішення викладача про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення здобувача вищої освіти до

академічної відповідальності у формі подання на ім'я завідувача кафедри, у якому повідомляється про ухвалене рішення та викладаються обставини виявлення факту порушення академічної доброчесності. Подання направляється завідувачу кафедри в день ухвалення рішення, а його копія надається здобувачеві освіти, щодо якого ухвалене рішення про притягнення до академічної відповідальності.

7.2. Рішення екзаменаційної комісії про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення здобувача освіти до академічної відповідальності викладається у формі протоколу, у якому зазначається ухвалене рішення та викладаються обставини виявлення факту порушення академічної доброчесності. Протокол направляється Комісії з питань доброчесності в день ухвалення рішення, а його копія направляється здобувачеві освіти, щодо якого ухвалене рішення про притягнення до відповідальності.

7.3. У разі застосування відповідальності у формі повторного проходження навчального компонента освітньої програми викладач (екзаменаційна комісія) у заліково-екзаменаційну відомість вносить позначку «не допущено». Якщо порушення, за яке передбачено повторне проходження навчального компонента освітньої програми, вчинено до підсумкового контролю, здобувач освіти не допускається до наступних навчальних занять з відповідної навчальної дисципліни.

7.4. При повторному проходженні навчального компонента освітньої програми, якщо таким компонентом є вибіркова навчальна дисципліна, її може бути замінено іншою вибірковою навчальною дисципліною такого самого обсягу.

7.5. При повторному проходженні навчального компонента освітньої програми, застосованому за вчинення порушень при написанні курсової роботи, здобувач освіти має підготувати нову курсову роботу, захист якої відбувається в наступному навчальному році.

7.6. Якщо порушення, за яке передбачено відрахування, виявлено під час атестації здобувача освіти, у протоколі екзаменаційної комісії робиться позначка «не допущено».

7.7. У разі застосування відповідальності у формі відрахування з Університету Ушинського видається наказ про відрахування, до якого додається протокол Комісії, у якому викладено рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення здобувача освіти до відповідальності.

7.8. Рішення Комісії з питань доброчесності про встановлення факту порушення доброчесності та притягнення учасника освітнього процесу до академічної (дисциплінарної) відповідальності викладається у формі подання на ім'я ректора Університету Ушинського, у якому повідомляється про ухвалене рішення та викладаються обставини виявлення факту доброчесності. Подання направляється ректору Університету Ушинського в день ухвалення рішення, а його копія надається учаснику освітнього процесу, щодо якого ухвалене рішення про притягнення до відповідальності.

7.9. За порушення академічної доброчесності, а також у разі доведення фактів недоброчесності, учасник освітнього процесу може бути притягнений до такої дисциплінарної відповідальності відповідно до тяжкості порушення:

7.9.1. Санкції за порушення академічної доброчесності, що застосовуються до педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника закладу освіти, наукової установи, вченого:

1) заходи у межах притягнення до академічної відповідальності:

- виключення зі складу вченої ради, інших колегіальних органів управління закладу освіти, наукової установи з позбавленням права бути членом відповідного органу на строк від одного до трьох років;

- позбавлення права участі в атестації здобувачів ступеня вищої освіти, наукового (освітньо-творчого) ступеня на строк від одного до трьох років;
  - позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років;
  - позбавлення права бути науковим керівником, творчим керівником, науковим консультантом здобувачів вищої освіти (здобувачів ступеня доктора наук) на строк від одного до трьох років;
  - позбавлення права бути керівником та/або відповідальним виконавцем наукових досліджень та/або наукових проектів на строк від одного до трьох років;
  - заборона претендувати на присвоєння педагогічного (вченого) звання на строк від одного до трьох років;
  - виключення зі складу редакційної колегії наукового видання, заснованого закладом вищої освіти, науковою установою, з позбавленням права бути членом редакційної колегії (редакційних колегій) на строк від одного до трьох років;
  - відрахування здобувача наукового ступеня;
  - позбавлення ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій);
  - позбавлення наукового ступеня;
  - позбавлення вченого звання;
  - позбавлення педагогічного звання;
  - позбавлення кваліфікаційної категорії;
  - позбавлення нагород, відзнак, почесних звань, присуджених (присвоєних) закладом освіти, науковою установою;
- 2) заходи у межах притягнення до дисциплінарної відповідальності:
- догана;

- звільнення із закладу освіти, наукової установи.

7.9.2. Санкції за порушення академічної доброчесності, що застосовуються до здобувачів освіти:

1) виховні заходи реагування:

- відвідування тематичних занять (урок, лекція, курс, тренінг тощо) з академічної доброчесності та/або академічного письма;
- усне попередження про необхідність дотримання академічної доброчесності та можливе притягнення до академічної відповідальності;
- письмове попередження про необхідність дотримання академічної доброчесності та можливе притягнення до академічної відповідальності;
- повторне виконання завдання;

2) заходи в межах притягнення до академічної відповідальності:

- повторне проходження (виконання) відповідного освітнього компонента освітньої програми;
- повторне проходження оцінювання (включаючи підсумкове оцінювання або атестацію);
- позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років;
- відрахування з числа осіб, які здобувають освіту за державним чи регіональним замовленням;
- позбавлення пільг з оплати навчання та/або інших пільг, наданих закладом освіти, науковою установою, на строк від одного до трьох років;
- позбавлення академічної стипендії на строк до одного навчального року;
- виключення зі складу вченої ради з позбавленням права бути членом вченої ради на строк від одного до трьох років;

- відрахування здобувача фахової передвищої освіти (крім осіб, які одночасно здобувають повну загальну середню освіту, та осіб з особливими освітніми потребами);
- відрахування здобувача вищої освіти (крім осіб з особливими освітніми потребами).

7.10. Рішення про встановлення факту недоброчесності та притягнення учасників освітнього процесу до відповідальності і набуває чинності з моменту ухвалення такого рішення.

7.11. Рішення про притягнення до відповідальності може бути оскаржене в письмовій формі впродовж трьох днів з моменту ознайомлення з прийнятим рішенням. Апеляція подається на ім'я ректора Університету Ушинського, який призначає склад апеляційної комісії для повторного розгляду справи. Апеляційна комісія, у свою чергу, розглядає питання за процедурою та готує новий звіт про порушення доброчесності, який передає на розгляд ректору Університету Ушинського. Остаточне рішення приймається ректором Університету Ушинського або уповноваженою ним особою.

## **8. Порядок скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації**

### 8.1. Загальні положення

8.1.1. Дія цього Порядку поширюється на рішення про присудження ступенів вищої освіти «бакалавр», «магістр», «доктор філософії» та присвоєння відповідних кваліфікацій.

8.1.2. Скасування рішення здійснюється з урахуванням вимог Закону України «Про освіту» у разі виявлення, зокрема у кваліфікаційній або дисертаційній роботі, академічної недоброчесності.

8.1.3. Права особи, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності, визначені Законом України «Про освіту».

8.1.4. Порядок виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності затверджується вченою радою Університету Ушинського.

8.1.5. Скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації здійснюється університетом.

## 8.2. Розгляд справи про порушення академічної доброчесності

8.2.1. Університет ініціює процедуру виявлення фактів порушення академічної доброчесності щодо осіб, яким таким закладом вищої освіти присуджено ступінь вищої освіти та присвоєно відповідну кваліфікацію, за рішенням вченої ради університету або вчених рад його структурних підрозділів або на підставі повідомлення про факт порушення академічної доброчесності.

Повідомлення про факт порушення академічної доброчесності (далі – повідомлення) подається на адресу університету.

Повідомлення повинно містити таку інформацію :

- прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) особи, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності;
- зміст порушення академічної доброчесності під час здобуття відповідного ступеня вищої освіти такою особою;
- докази, що підтверджують факт порушення академічної доброчесності, включаючи прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) автора/авторів та посилання на джерело оприлюднення розробок, наукових (науково-технічних) результатів, що належать іншим особам та були використані особою, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності:

- прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) особи або найменування заявника, його поштову адресу або адресу електронної пошти, а також номер телефону.

Рік присудження ступеня вищої освіти та інші додаткові відомості надаються за наявності інформації. Анонімні повідомлення не підлягають розгляду.

У разі, коли заклад вищої освіти, який присудив відповідний ступінь вищої освіти, припинено, а правонаступник відсутній, повідомлення подається до МОН.

8.2.2. У разі отримання повідомлення університет зобов'язаний у двомісячний строк провести перевірку інформації щодо можливих фактів порушення академічної доброчесності та прийняти відповідне рішення.

8.2.3. Перевірка інформації щодо можливих фактів порушення академічної доброчесності здійснюється згідно з порядком виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності закладу вищої освіти.

8.2.4. Університет зобов'язаний вжити всіх можливих заходів для повідомлення особи, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності, про розгляд справи.

8.2.5. За результатами перевірки інформації щодо можливих фактів порушення академічної доброчесності в університеті згідно з порядком виявлення та встановлення фактів порушення доброчесності складається експертний висновок, в якому відображається інформація про наявність або відсутність виявлених фактів порушення академічної доброчесності, їх опис та характеристика.

На основі експертного висновку університет приймає одне з таких рішень:

- про скасування рішення;
- про відсутність підстав для скасування рішення.

8.3. Добровільна відмова від ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації

8.3.1. Особа, яка має ступінь вищої освіти та який присвоєно відповідну кваліфікацію, до подання експертного висновку, що готується за результатами перевірки щодо можливих фактів порушення академічної доброчесності, може добровільно відмовитися від ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації, подавши до університету відповідну заяву в довільній формі, завірену нотаріально або з використанням кваліфікованого електронного підпису.

Подана заява про відмову ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації може бути відкликана з дня прийняття компетентним органом Університету рішення про скасування рішення.

Протягом десяти робочих днів із дня надходження заяви компетентний орган Університету приймає рішення про скасування рішення. Рішення про скасування рішення набирає чинності через шість місяців з дати його прийняття.

#### 8.4. Наслідки прийняття рішення про скасування рішення

8.4.1. У разі скасування рішення компетентний орган Університету протягом трьох робочих днів інформує особу, щодо якої прийнято рішення, заявника, звертається до МОН із заявою про внесення відповідної інформації до Єдиної державної електронної бази з питань освіти, документує рішення в особовій справі особи, щодо якої прийнято рішення, а також розміщує зазначену інформацію у відкритому доступі на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти. В інформації у відкритому доступі відображаються рік випуску, спеціальність, спеціалізація та/або освітня програма, серія та реєстраційний номер диплому.

8.4.2. У разі скасування рішення відповідний документ про вищу освіту та документи про вищу освіту, видані на його основі, стають недійсними.

8.4.3. МОН протягом десяти робочих днів з дня надходження повідомлення про скасування рішення від компетентного органу Університету :

- вносить в Єдину державну електронну базу з питань освіти інформацію про недійсність зазначеного (зазначених) документа (документів) про вищу освіту;
- у разі скасування рішення щодо присвоєння кваліфікації, необхідної для доступу до професії, для якої запроваджене додаткове регулювання, повідомляє уповноваженим органам, які здійснюють відповідне регулювання.

8.4.4. Особа, стосовно якої скасовано рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації, має право поновитися для здобуття вищої освіти, при цьому університет має право визнати та перезарахувати не більше 50 відсотків кредитів Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи, отриманих за освітньою програмою, за якою скасовано рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації.

У разі добровільної відмови від ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації особа має право поновитися для однократної підготовки та проходження компонента (компонентів) атестації, де було порушено академічну доброчесність, при цьому університет має право визнати та перезарахувати повний (за винятком кредитів, пов'язаних з академічною недоброчесністю) обсяг кредитів Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи, отриманих за освітньою програмою, за якою скасовано рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації.

8.4.5. У разі скасування рішення через виявлення у кваліфікаційній роботі здобувача вищої освіти академічного плагіату університет зобов'язаний протягом чотирьох місяців з дати скасування рішення

провести згідно з положеннями системи внутрішнього забезпечення якості закладу вищої освіти перевірку інформації щодо можливих фактів порушення академічної доброчесності керівником здобувача вищої освіти під час написання здобувачем вищої освіти роботи та за необхідності за результатами перевірки вжити дії, передбачені затвердженою закладом вищої освіти політикою забезпечення дотримання учасниками освітнього процесу академічної доброчесності (кодекс академічної доброчесності).

#### 8.5. Порядок оскарження рішення про скасування рішення

8.5.1. Особа, стосовно якої прийнято рішення про скасування рішення, та/або заявник протягом двох місяців з дати прийняття рішення про скасування рішення мають право подати апеляцію щодо рішення про скасування рішення до МОН або оскаржити його в суді.

8.5.2. Апеляція щодо рішень про скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєної відповідної кваліфікації (далі – апеляція) подається до МОН особою, стосовно якої прийнято рішення про скасування рішення, або заявником, або їх представником у довільній письмовій формі або в електронній формі з використанням кваліфікованого електронного підпису та/або кваліфікованої електронної печатки. Апеляція стосується дотримання закладом вищої освіти процедури скасування рішення та не стосується розгляду порушення академічної доброчесності по суті. Апеляція повинна містити таку інформацію: прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) особи, стосовно якої прийнято рішення про скасування рішення, рік присудження ступеня вищої освіти, відомості про прийняте закладом вищої освіти рішення про скасування рішення, підстави для апеляції та інформацію, що їх підтверджують, вимоги щодо скасування рішення за результатами розгляду апеляції, зокрема про повторний розгляд справи про порушення академічної доброчесності.

8.5.3. Апеляція розглядається Науково-методичною радою МОН протягом шести місяців з дати подання апеляції, яка встановлює, чи було дотримано компетентним органом Університету процедуру скасування рішення у разі виявлення фактів порушення здобувачем вищої освіти академічної доброчесності.

8.5.4. За результатами розгляду апеляційної заяви приймається одне з двох рішень :

- задовольнити вимоги особи, що подає апеляцію;
- повністю або частково або відмовити особі, що подає апеляцію, у задоволенні вимог.

8.5.5. Університет протягом двох тижнів на вимогу МОН під час проведення апеляції зобов'язаний надати матеріали, на основі яких затверджено висновок про наявність виявлених фактів порушень академічної доброчесності, протоколи та інші матеріали, якими задокументовано реалізацію процедури скасування рішення.

## **9. Заключні положення**

9.1. Комісія забезпечує конфіденційність розгляду питання про недоброчесність та не допускати поширення інформації за межі відповідних регламентних процедур. Ознайомлення зі змістом скарги та матеріалами справи здійснюється лише для учасників процедури.

9.2. Під час здійснення всіх процедур члени Комісії повинні дотримуватися всіх принципів доброчесності, діяти об'єктивно і неупереджено.

9.3. Рішення щодо встановлення фактів недоброчесності та притягнення до відповідальності, які набрали чинності, доводяться до відома співробітників і здобувачів освіти та оприлюднюються (засідання вченої ради університету, засідання ректорату тощо).

9.4. Це Положення затверджується рішенням вченої ради Університету Ушинського та вводиться в дію наказом ректора.

Зміни та доповнення до Положення вносяться за рішенням вченої ради Університету Ушинського та вводяться в дію наказом ректора.

Погоджено :

В.о. першого проректора з Н та НПР



Тетяна КОЙЧЕВА

Проректор з наукової роботи



Ганна МУЗИЧЕНКО

Голова Групи сприяння академічній доброчесності,  
директор бібліотеки



Оксана МАКСИМ

Юрисконсульт



Наталя ЗАКОРДОНСЬКА