

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ ЗАКЛАД
«ПІВДЕННОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ К. Д. УШИНСЬКОГО»



«Затверджую»

Ректор

О. Я. Чебикін

29

2014 року

ПОЛОЖЕННЯ
ПРО ОРГАНІЗАЦІЮ КОНТРОЛЮ ТА ОЦІНЮВАННЯ ЗНАТЬ СТУДЕНТІВ
ДЕРЖАВНОГО ЗАКЛАДУ «ПІВДЕННОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ
ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ К. Д. УШИНСЬКОГО»
(нова редакція)

Затверджено
на засіданні вченої ради
від 29 грудня 2014 р.
(протокол №5)

ОДЕСА – 2014

1. Загальні положення

Положення про організацію контролю та оцінювання якості навчання студентів (далі Положення) розроблено на підставі:

- Закону України «Про вищу освіту»;
- Положення про проведення практики студентів вищих навчальних закладів України;
- Правил внутрішнього розпорядку Південноукраїнського національного педагогічного університету імені К. Д. Ушинського;
- Статуту Південноукраїнського національного педагогічного університету імені К. Д. Ушинського
- Положення про організацію освітнього процесу в Південноукраїнському національному педагогічному університеті імені К. Д. Ушинського;
- Положення про проведення практики студентів;
- інших нормативно-правових документів.

Положення має на меті вдосконалення системи контролю якості знань студентів, сприяння формуванню системних і систематичних знань та ритмічній самостійній роботі студентів впродовж семестру та усього періоду навчання, підвищення об'єктивності оцінювання знань та адаптацію до вимог, визначених Європейською системою залікових ECTS-кредитів (ECTS-Credits).

2. Види контролю та критерії оцінювання знань студентів

2.1. Контрольні заходи є необхідним елементом зворотного зв'язку в процесі навчання. Вони визначають відповідність рівня набутих студентами знань, умінь, інших компетентностей вимогам стандартів вищої освіти та інших нормативних документів щодо вищої освіти і забезпечують своєчасне коригування освітнього процесу.

Контрольними заходами оцінювання навчальних досягнень студентів є поточний і підсумковий контроль.

2.2. Підсумковий контроль проводиться з метою отримання рейтингової оцінки результатів на певному рівні вищої освіти або на окремих його завершених етапах і включає семестровий контроль та атестацію студентів. Рейтингова оцінка із навчальної дисципліни – це підсумкова оцінка за результатами поточного й підсумкового контролів за 100-бальною шкалою рівня засвоєння знань студентом.

Усі види підсумкового контролю оцінюються за 100-бальною шкалою з подальшим переведенням у національну шкалу та шкалу ECTS (табл. 1).

**Таблиця відповідності шкал оцінювання
навчальних досягнень студентів**

Показник успішності (у балах)	Оцінка за шкалою ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		екзамен	залік
90-100	A (відмінно)	відмінно	зараховано
82-89	B (дуже добре)	добре	
74-81	C (добре)		
64-73	D (задовільно)	задовільно	
60-63	E (достатньо)		
35-59	FX (незадовільно з можливістю повторного складання семестрового контролю)	незадовільно (з можливістю повторного складання)	не зараховано (з можливістю повторного складання)
0-34	F (незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни)	незадовільно (з обов'язковим повторним вивченням дисципліни)	не зараховано (з обов'язковим повторним вивченням дисципліни)

2.3. Поточний контроль проводиться для оцінювання рівня підготовленості студента за визначеною темою (навчальним елементом) викладачами на всіх видах аудиторних занять (практичних, лабораторних, семінарських), за виконання індивідуальних завдань, модульних контрольних робіт тощо. Поточний контроль здійснюється для забезпечення зворотного зв'язку між викладачем і студентом, управління навчальною мотивацією студентів. Форми проведення поточного контролю і критерії оцінювання рівня знань визначає відповідна кафедра. Критерії оцінювання знань студентів є обов'язковою складовою робочої навчальної програми дисципліни.

Оцінюватися можуть: рівень знань, продемонстрований у відповідях і виступах на практичних, семінарських заняттях, активність студента в обговоренні винесених на заняття питань; результати виконання і захисту лабораторних робіт; експрес-контролю, самостійного опрацювання тем чи окремих питань; проведення розрахунків; написання рефератів, есе, рецензій; розроблення презентацій, сценаріїв; переклад іншомовних текстів; тести, виконання письмових завдань, контрольних робіт тощо.

Результати поточного контролю використовуються як викладачем для коригування методів і засобів навчання, так і студентами для планування самостійної роботи. Оцінювання поточної успішності студентів здійснюється на кожному практичному занятті (лабораторному, семінарському) і обов'язково заноситься до журналу обліку роботи академічної групи.

Загальні критерії оцінювання поточного контролю

Шкала ECTS	Критерії оцінювання
A	студент ґрунтовно обізнаний з навчальним матеріалом; чітко і лаконічно аналізує явища, що вивчаються, у їхньому взаємозв'язку й розвитку; логічно і послідовно відповідає на поставлені запитання; застосовує теоретичні положення під час розв'язання практичних задач
B	студент добре обізнаний з навчальним матеріалом; аргументовано відповідає на поставлені запитання; застосовує теоретичні положення під час розв'язування практичних задач
C	студент добре володіє навчальним матеріалом, включаючи розрахунки; аргументовано відповідає на поставлені запитання, проте з несуттєвими неточностями; уміє застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних задач
D	студент посередньо володіє навчальним матеріалом; недостатньо аргументує відповіді, недостатньо застосовує теоретичні положення під час розв'язання практичних задач
E	студент частково володіє навчальним матеріалом; фрагментарно, поверхово аргументує відповіді; слабо застосовує теоретичні положення під час розв'язання практичних задач
FX	студент не знає значної частини навчального матеріалу; припускається суттєвих помилок; не вміє застосовувати теоретичних положень під час розв'язання практичних задач
F	студент не володіє навчальним матеріалом; припускається значних суттєвих помилок; не орієнтується в розв'язанні практичних задач

2.4. Семестровий контроль проводиться у формах семестрового екзамену або заліку з конкретної навчальної дисципліни (курсної роботи, практики) в обсязі навчального матеріалу, визначеного навчальною програмою, і в терміни, встановлені графіком навчального процесу. Форма проведення семестрового контролю зазначається в навчальному плані та робочій програмі навчальної дисципліни, чи практики. Поєднання форм семестрового контролю з однієї навчальної дисципліни в одному й тому самому семестрі не допускається. Критерії оцінювання знань студентів на підсумковому контролі є обов'язковою складовою робочої навчальної програми дисципліни.

Семестровий екзамен – це форма підсумкового контролю засвоєння студентом теоретичного та практичного матеріалу з окремої навчальної дисципліни за семестр, що проводиться як контрольний захід.

Семестровий залік – це накопичувальна форма підсумкового контролю засвоєння студентом навчального матеріалу з певної дисципліни на підставі результатів виконання ним індивідуальних навчально-дослідних завдань, модульних контрольних робіт, усіх видів робіт на практичних, семінарських або лабораторних заняттях, що в разі потреби (студентне набрав необхідної кількості балів, або хоче покращити свій результат, отриманий під час поточного контролю) може проводитися як контрольний захід.

Таблиця 3

Загальні критерії оцінювання семестрового контролю

Показник успішності (у балах)	Оцінка за шкалою ECTS	Критерії оцінювання	Оцінка за національною шкалою	
			екзамен	залік
90-100	A (відмінно)	Студент виявляє особливі творчі здібності, вміє самостійно здобувати знання, без допомоги викладача знаходить та опрацьовує необхідну інформацію, вміє використовувати набуті знання і вміння для прийняття рішень у нестандартних ситуаціях, переконливо аргументує відповіді, самостійно розкриває власні обдарування і нахили	відмінно	зараховано
82-89	B (дуже добре)	Студент вільно володіє вивченим обсягом матеріалу, застосовує його на практиці, вільно розв'язує вправи і задачі у стандартних ситуаціях, самостійно виправляє допущені помилки, кількість яких незначна	добре	
74-81	C (добре)	Студент вміє зіставляти, узагальнювати, систематизувати інформацію під керівництвом викладача; в цілому самостійно застосовувати її на практиці; контролювати власну діяльність; виправляти помилки, серед яких є суттєві, добирати аргументи для підтвердження думок		

64-73	D (задовільно)	Студентвідтворює значну частину теоретичного матеріалу, виявляє знання і розуміння основних положень; з допомогою викладача може аналізувати навчальний матеріал, виправляти помилки, серед яких є значна кількість суттєвих	задовільно	
60-63	E (достатньо)	Студентволодіє навчальним матеріалом на рівні, вищому за початковий, значну частину його відтворює на репродуктивному рівні		
35-59	FX (незадовільно з можливістю повторного складання семестрового контролю)	Студентволодіє матеріалом на рівні окремих фрагментів, що становлять незначну частину навчального матеріалу	незадовільно	не зараховано
1-34	F (незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни)	Студентволодіє матеріалом на рівні елементарного розпізнання і відтворення окремих фактів, елементів, об'єктів		

2.6. Семестровий контроль обов'язково ураховує результати поточного контролю. Поточний контроль передбачає, що студент може максимально отримати: 80 балів, якщо семестровим контролем є екзамен, та 100 балів – якщо семестровим контролем є залік. Під час проведення семестрового контролю викладач не має права знизити підсумкової оцінки, отриманої студентом за всі види поточного контролю.

Студент допускається до складання семестрового екзамену, якщо в підсумку за поточний контроль він отримав не менше як 40 балів (прохідний мінімум). Студентові, який не набрав прохідного мінімуму, надається можливість для отримання необхідної кількості балів з поточного контролю шляхом виконання спеціальних тестів, контрольної роботи підвищеної складності, чи в інший визначений кафедрою спосіб, за виконання яких можна набрати 40 балів.

У разі, якщо студент набрав за результатами поточного контролю менше як 60 балів, він обов'язково складає семестровий контроль, в інших випадках – за бажанням.

Під час семестрового контролю студент може отримати від 0 до 20 балів.

За наявності «непрохідного мінімуму» (менше як 40 балів) або за відсутності балів з поточного контролю напередодні семестрового екзамену, заліку викладач подає доповідну записку декану факультету про недопуск

студента, про що видається розпорядження і студент не допускається до складання семестрового заліку чи екзамену. На підставі розпорядження у відомості обліку успішності напроти прізвища студента робиться відмітка «не допущено».

2.7. Курсова робота є творчою дослідницькою роботою, яка самостійно виконується студентом на базі теоретичних знань і практичних навичок з окремої чи кількох навчальних дисциплін (міждисциплінарна), пов'язана з розробкою конкретних теоретичних і науково-виробничих завдань інноваційного характеру, що визначаються специфікою відповідного рівня вищої освіти.

Курсова робота оцінюється за 100-бальною шкалою відповідно до критеріїв, розроблених і затверджених кафедрою, яка забезпечує їх виконання.

Оцінка за курсові роботи складається, як правило, з двох оцінювальних складових і визначається вимогами до написання курсової роботи:

- 1) оцінювання якості виконання роботи;
- 2) оцінювання якості захисту курсової роботи (ступінь володіння матеріалом, аргументованість рішень, вміння захищати свої погляди тощо).

Кількість оцінювальних складових, розподіл балів та процедура захисту курсової роботи визначається кафедрою.

Захист курсової роботи проводиться прилюдно перед комісією у складі трьох викладачів кафедри, здебільшого за участю керівника курсової роботи. Оцінка виставляється у відомість обліку успішності, індивідуальний навчальний план (залікову книжку) та заносяться в навчальну картку студента.

Загальні критерії оцінювання курсової роботи подано в таблиці 6.

2.8. Практика студентів передбачає безперервність та послідовність її проведення при одержанні потрібного достатнього обсягу практичних знань і умінь відповідно до різних освітніх рівнів бакалавра, магістра та освітньо-кваліфікаційного рівня спеціаліста.

Метою практики є оволодіння студентами сучасними методами, формами організації та знаряддями праці в галузі їх майбутньої професії, формування у них, на базі одержаних в університеті знань, професійних умінь і навичок для прийняття самостійних рішень під час конкретної роботи в реальних ринкових і виробничих умовах, виховання потреби систематично поновлювати свої знання та творчо їх застосовувати в практичній діяльності.

Залежно від конкретної спеціальності чи спеціалізації студентів практика може бути: навчальна, виробнича, технологічна тощо. Перелік усіх видів практик для кожної спеціальності або спеціалізації, їх форми, тривалість і терміни проведення визначаються в навчальних планах.

Практика оцінюється за 100-бальною шкалою згідно з критеріями, розробленими відповідними кафедрами.

Загальні критерії оцінювання практики

Шкала ECTS	Критерії оцінювання
А	<p>Студент виконав своєчасно і на високому рівні весь запланований програмою практики обсяг роботи, виявив самостійність, творчий підхід, здатність обґрунтовувати вибір методів розв'язування завдань у практико-орієнтованих ситуаціях, такт, професійну культуру, уміння робити висновки та узагальнення. Засвідчив фахову та методичну підготовку на високому рівні, показав високу загальну, професійну й мовну культуру, здатність до самоаналізу власної діяльності, здатність діяти в нестандартних практико-орієнтованих ситуаціях. Вчасно надав належно оформлену документацію, яка відповідає вимогам, має повний завершений вигляд. Характеристика на студента від бази практики є позитивною. Під час захисту звіту продемонстрував уміння аналізувати, порівнювати, узагальнювати, абстрагувати і конкретизувати, класифікувати й систематизувати матеріал.</p>
В	<p>Студент цілком виконав програму практики, виявив при цьому достатній рівень компетентності, вільно володіє навчальним матеріалом, уміло використовував професійну та наукову термінологію, виявляв самостійність, творчий підхід, здатність обґрунтовувати вибір методів розв'язування завдань у практико-орієнтованих ситуаціях, такт, професійну культуру, уміння робити висновки та узагальнення. Документацію оформлено якісно та надано вчасно, однак під час практики були незначні фактичні або методичні недоліки. Характеристика на студента від бази практики є позитивною. Під час захисту звіту продемонстрував уміння аналізувати, порівнювати, узагальнювати, добрі вміння та навички роботи з документацією.</p>
С	<p>Студент цілком виконав програму практики, вільно володіє навчальним матеріалом, уміло використовує професійну та наукову термінологію, виявив самостійність, творчий підхід, здатність обґрунтовувати вибір методів розв'язування завдань у практико-орієнтованих ситуаціях, однак під час практики допускав незначні фактичні або методичні помилки, не завжди виявляв толерантність. Документацію оформлено якісно, надано вчасно. Характеристика на студента від бази практики є позитивною. Під час захисту звіту продемонстрував уміння аналізувати, узагальнювати, володіння необхідною системою знань і деякими професійними вміннями.</p>

D	Студент частково виконав програму практики, відтворив значну частину вивченого матеріалу, виявив базові знання, однак не завжди виявляв доброзичливість, подекуди порушував професійну етику, не виказував самостійності під час проходження практики. Документацію надано в повному обсязі, але невчасно, або її оформлення не відповідає вимогам. Характеристика на студента від бази практики в цілому є позитивною. Під час захисту звіту продемонстрував здатність розуміння й інтерпретації засвоєної інформації, що є основою розв'язування завдань у практико-орієнтованих ситуаціях.
E	Студент частково виконав програму практики, допускав помилки під час проведення, виконання завдань, простежується не зовсім відповідальне ставлення до практики. Документацію надано в повному обсязі, однак її оформлення не якісне або поверхове. Характеристика на студента від бази практики є задовільною, зазначено, що він припускався явних помилок під час практики. Під час захисту звіту продемонстрував низьку здатність розуміння й інтерпретації засвоєної інформації, що є основою розв'язування завдань у практико-орієнтованих ситуаціях, показав недостатні вміння, виявив поверхові знання.
FX	Студент частково виконав програму практики; документацію оформленої не надав належним чином і в неповному обсязі. Характеристика на студента від бази практики є задовільною, проте зазначено, що він припускався явних помилок під час практики. Виконав не всі види робіт. Під час практики у спілкуванні виявляв інтолерантність; частково проявив уміння застосовувати отримані знання.
F	Студент не виконав більшості завдань практики; отримав негативний відгук про роботу під час практики. Студент не з'явився на практику або не виконав жодного завдання з програми практики.

2.9. Атестація студентів проводиться екзаменаційною комісією після закінчення навчання за певним рівнем вищої освіти. Основним завданням атестації є встановлення відповідності засвоєних студентами рівня та обсягу знань, умінь, інших компетентностей вимогам стандартів вищої освіти. Атестацію здійснюють у формі атестаційного іспиту та/або написання кваліфікаційної (дипломної, магістерської) роботи.

Атестаційні екзамени можна проводити як з окремих дисциплін, так і декількох одночасно. Програму атестаційного екзамену й форму його проведення (усна, письмова, тестова, комбінована тощо) затверджують на вченій раді факультету за поданнями завідувачів кафедр, за якими закріплені винесені на атестацію дисципліни. Програма має містити перелік питань (завдання, тести), критерії оцінювання знань, умінь, інших компетентностей. Їх розробляє кафедра, за якою закріплена винесена на атестацію дисципліна. Програму атестаційного іспиту доводить до відома деканат не пізніше ніж за семестр до початку проведення атестації.

Загальні критерії оцінювання атестаційних екзаменів

Показник успішності (у балах)	Оцінка за шкалою ECTS	Критерії оцінювання	Оцінка за національною шкалою
			екзамен
90-100	A (відмінно)	Студентповною мірою засвоїв зміст курсу; має системні, ґрунтовні знання; виявляє особливі творчі здібності; вміє самостійно здобувати знання, знаходити та опрацьовувати необхідну інформацію; здатний використовувати набуті знання і вміння для ухвалення рішень у нестандартних ситуаціях; переконливо аргументує відповіді, правильно використовує термінологію, самостійно розкриває власні обдарування і нахили.	відмінно
82-89	B (дуже добре)	Студентповною мірою засвоїв зміст курсу; вміє самостійно здобувати знання, знаходити та опрацьовувати необхідну інформацію; здатний використовувати набуті знання і вміння для ухвалення рішень у нестандартних ситуаціях; вдало аргументує відповіді, правильно використовує термінологію; вільно розв'язує вправи і задачі у стандартних ситуаціях, самостійно виправляє допущені помилки, кількість яких незначна.	добре
74-81	C (добре)	Студентздебільшого засвоїв теоретичний зміст курсу; виявляє вміння зіставляти, узагальнювати, систематизувати інформацію сформовані на достатньому рівні; загалом здатний самостійно застосовувати набуті навички на практиці; контролювати власну діяльність; виправляти помилки, серед яких є незначна кількість суттєвих.	

64-73	D (задовільно)	Студент засвоїв теоретичний матеріал частково, проте виявляє знання і розуміння основних положень; застосування практичних навичок сформовані на базовому рівні; загалом правильно відтворює засвоєний матеріал; виявляє середній рівень компетентності; може аналізувати навчальний матеріал, виправляти помилки, серед яких є значна кількість суттєвих.	задовільно
60-63	E (достатньо)	Студент теоретичний матеріал засвоїв частково; окремі практичні навички не сформовані; значну частину матеріалу відтворює на репродуктивному рівні; уміє застосовувати набуті знання за зразком.	
1-59	FX (незадовільно)	студент теоретичний матеріал засвоїв фрагментарно; необхідних практичних навичок у нього не сформовано; має низький рівень компетентності.	незадовільно

Кваліфікаційна (дипломна, магістерська) робота має комплексний характер і пов'язана з використанням набутих студентом знань, умінь, інших компетентностей зі спеціальних дисциплін. Кваліфікаційна робота може бути продовженням та більш поглибленою розробкою теми курсової роботи студента. Вона передбачає систематизацію, закріплення, розширення теоретичних і практичних знань зі спеціальності та застосування їх при вирішенні конкретних наукових, виробничих та інших завдань. Кваліфікаційна робота виконується особисто студентом і передбачає процедуру публічного захисту.

Таблиця 6

**Загальні критерії оцінювання курсових
та кваліфікаційних (дипломних, магістерських) робіт**

Сума балів за 100-бальною шкалою	Оцінка за шкалою ECTS	Критерії оцінювання	Оцінка за національною шкалою	
			екзамен	залік
90-100	A (відмінно)	Робота відповідає всім вимогам, має інноваційний характер, наукову новизну та практичне значення. Захист показав високу обізнаність студента в предметі дослідження.	відмінно	зараховано

82-89	В (дуже добре)	Робота відповідає всім вимогам, має практичне значення. Результати дослідження можуть бути впроваджені. захист показав обізнаність студента в предметі дослідження.	добре	
74-81	С (добре)	Робота відповідає всім вимогам, але не має суттєвої новизни та практичного значення. захист загалом засвідчив обізнаність студента в предметі дослідження		
64-73	Д (задовільно)	Робота загалом відповідає вимогам, але немає новизни й практичного значення. Робота має деякі зауваження. захист засвідчив не повну обізнаність студента в предметі дослідження	задовільно	
60-63	Е (достатньо)	Робота загалом відповідає вимогам, але немає новизни й практичного значення. Робота має суттєві зауваження. захист засвідчив суттєві недоліки та не повну обізнаність студента в предметі дослідження		
35-59	FX (незадовільно з можливістю повторного складання семестрового контролю)	Робота не відповідає вимогам, має багато суттєвих зауважень. захист засвідчив відсутність необхідної підготовки студента, необізнаність студента в предметі дослідження. Необхідно доопрацювати роботу, але повторний захист можливий	незадовільно	не зараховано
1-34	F (незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни)	Робота не відповідає вимогам, захист показав відсутність необхідної підготовки студента та повну необізнаність студента в предметі дослідження. Тому повторний захист неможливий, студент повинен отримати нову тему		

Вимоги щодо організації атестації студентів зазначено в «Положенні про порядок створення та організацію роботи екзаменаційної комісії».

За результатами позитивної атестації видається за акредитованими спеціальностями диплом державного зразка про здобуття відповідного освітнього рівня та отриману кваліфікацію, за неакредитованими – власного зразка, затвердженого вченою радою університету.

3. Проміжна атестація

5.1. Проміжна атестація студентів є календарним рубіжним контролем, що проводиться щосеместру, як правило, на 8-9 тижнях теоретичного навчання з усіх навчальних дисциплін, передбачених робочим навчальним планом у відповідному семестрі.

Проміжна атестація з певної навчальної дисципліни проводиться шляхом визначення поточної успішності студента на час проміжної атестації. Умовами позитивної проміжної атестації є:

- значення поточного рейтингу студента не менше, ніж 50 % від максимально можливого на час проміжної атестації;
- відсутність на час проведення проміжної атестації заборгованостей з лабораторних робіт;
- зарахування семестрового індивідуального навчально-дослідного завдання (реферату, домашньої контрольної роботи, есе, портфоліо, проекту тощо), термін виконання якого закінчився.

Проміжна атестація не передбачає окремої рейтингової оцінки, а проводиться суто з метою підвищення якості навчання та моніторингу виконання графіка освітнього процесу студентами. Результати проміжної атестації заносять до відомості про проміжну атестацію шляхом запису напроти прізвища студента «атестовано» / «не атестовано».

4. Контроль залишкових знань

4.1. Контроль залишкових знань проводиться з навчальних дисциплін, вивчення яких закінчено у попередньому семестрі чи навчальному році. Цей вид контролю не впливає на результати навчання студента і проводиться вибірково, як правило, в інтересах зовнішнього чи внутрішнього контролю якості навчання, з метою вивчення рівня стійкості засвоєних знань студентами.

Контроль залишкових знань може проводитись за рішенням ректора університету (першого проректора з навчальної та науково-педагогічної роботи), а також за ініціативою навчально відділу або декана факультету у таких випадках:

- підготовки до акредитації спеціальності, напряму підготовки;
- виявлення порушень (відхилень, невідповідностей) у викладанні навчальної дисципліни чи оцінюванні знань студентів;
- надходження письмових скарг від студентів тощо.

Контрольний захід вважається таким, що відбувся, якщо в ньому взяли участь не менше ніж 75 % складу академічної групи. Студентам забороняється обмінюватися інформацією у будь-якій формі або використовувати інші матеріали й засоби.

Для проведення залишкових знань студентів завідувачі кафедр, за якими закріплені навчальні дисципліни, забезпечують розробку пакетів комплексних контрольних робіт (далі – ККР) з кожної навчальної дисципліни навчального плану та критерії їх оцінювання.

Пакет ККР – це сукупність документів, які мають дати змогу провести об'єктивне оцінювання рівня залишкових знань студентів з навчальної дисципліни.

Кількість тестів ККР в одному пакеті повинна становити не менше 30. Якщо чисельність студентів у групі є меншою за 30 осіб, то кількість тестів ККР також може бути меншою, проте не менше відчисельності студентів у групі.

Тестові завдання ККР повинні укладатися з урахуванням спрямованості на виявлення рівня залишкових знань та вмінь студентів, які вони будуть використовувати у своїй подальшій навчальній чи професійній діяльності. Тести ККР доцільно формувати із тестових завдань, як правило, закритої форми першого та другого рівнів складності. Тести ККР повинні бути рівноцінними. Сумарна оцінка за тестові завдання в кожному тесті ККР повинна становити 100 балів. Довідковий матеріал, необхідний для вирішення тестових завдань, повинен бути поданий безпосередньо в тестовому завданні.

На кожний пакет ККР має бути дві рецензії (одна – працівника університету, інша – працівника іншого ВНЗ чи наукової установи). Рецензії на пакет ККР дають фахівці з відповідної галузі. У рецензії необхідно відобразити:

- відповідність варіантів завдань навчальній програмі;
- професійне спрямування та реалізацію принципу комплексності у розроблених варіантах завдань;
- рівнозначність варіантів завдань за рівнем складності;
- обґрунтованість критеріїв оцінювання виконуваних завдань;
- спроможність завдань діагностувати залишкові знання, уміння та навички з конкретної навчальної дисципліни.

Пакети ККР затверджує перший проректор з навчальної та науково-педагогічної роботи.

Пакет ККР вважається чинним протягом 5 років з дати його затвердження, за умови відсутності істотних змін у робочій програмі навчальної дисципліни, що вимагають коригування контрольних завдань ККР.

Результати виконання ККР порівнюють з оцінками семестрового контролю. Узагальнює результати ККР за спеціальностями, напрямками навчальний відділ.

Кафедри розглядають результати виконання ККР та розробляють рекомендації та заходи щодо вдосконалення викладання відповідних навчальних дисциплін, усунення та недопущення виникнення невідповідностей у підготовці фахівців.

4.2. Одним з видів контролю залишкових знань є ректорський контроль, що проводиться, як правило, у формі ректорських контрольних робіт за темами дисципліни, що були вивчені в попередньому семестрі, або за навчальною програмою всієї дисципліни, і з якої в попередньому семестрі був семестровий контроль.

Ректорський контроль здійснюється з метою виявлення залишкового рівня знань студентів з навчальної дисципліни, з наступним аналізом якості навчання та викладання.

Підставою для проведення ректорських контрольних робіт є розпорядження ректора (першого проректора з навчальної та науково-педагогічної роботи). Керівництво організацією та проведенням ректорського контролю здійснюється начальником навчального відділу.

Тривалість проведення одної РКР – до двох академічних годин, РКР для академічних груп має здійснюватися у вільний від навчання час або із заміною розкладу занять.

РКР студенти виконують лише у присутності викладача за погодженням з деканом. Присутність в аудиторії інших осіб у цей час не допускається.

Студентам забороняється обмінюватися інформацією у будь-якій формі або використовувати інші матеріали й засоби.

Протягом трьох днів після проведення РКР кафедри здійснюють перевірку виконаних студентами РКР, заповнюють відомості РКР (два примірники). Відомості зберігаються на кафедрі протягом трьох років.

Один примірник заповнених відомостей РКР не пізніше ніж у триденний термін від дати проведення РКР передають до відповідного деканату.

За результатами виконання контрольних завдань РКР на відповідних кафедрах складають зведені відомості за встановленою формою.

Деканати протягом тижня після завершення проведення РКР складають у двох примірниках зведені відомості за спеціальностями, напрямками підготовки і передають один примірник до навчального відділу університету.

Результати РКР обговорюють на засіданнях вченої ради університету кафедр й науково-методичних комісій факультетів.

4.3. Тестовий контроль знань може застосовуватися під час проведення контрольних заходів. Основна мета тестового контролю знань – оцінювання рівня засвоєння знань студентів після вивчення дисципліни й одержання інформації для вдосконалення процесу підготовки фахівців. Основними функціями тестового є:

- діагностична, що спрямована на збирання, аналіз та інтерпретацію результатів оцінювання для визначення реального рівня сформованості знань студента;

- навчальна, що спрямована на оволодіння студентами змістом певної дисципліни (студент при вирішенні тестового завдання ще раз повторює пройдений матеріал і краще закріплює отримані знання);

- організаційна функція педагогічного контролю, яка виявляється в його впливі на організацію освітнього процесу (залежно від отриманих результатів контролю викладач вносить відповідні зміни в освітній процес, що виявляються в нових підходах, формах, методах та дидактичних засобах навчання);

- виховна, яка допомагає студентам удосконалювати свої знання, систематизувати їх, розвивати пам'ять, мислення.

Тест повинен включати комплекс завдань різноманітних видів, для того

щоб надати можливість всебічно оцінити рівень засвоєння навчальної інформації: розуміння, пізнання, відтворення, застосування, творчість.

Рівень складності має бути таким, щоб студент розумів сутність і завдання тесту, а питання в тесті повинні відповідати складності контрольного матеріалу.

Тест повинен складатися з таких елементів:

1) інструкція до тестування (наприклад: назвіть правильні відповіді, складіть схему тощо);

2) текст тестового завдання;

3) варіанти відповідей (для тестів з мультिवибором, альтернативами – закриті тестові завдання, що передбачають один правильний варіант і мають різноманітну форму постановки задачі). Відкриті тестові завдання передбачають вільну відповідь, аналізування питання.

Оцінювання тестового контролю здійснюється за 100-бальною шкалою. Критерії оцінювання зазначаються в робочій програмі навчальної дисципліни.

5. Очікувані результати впровадження комплексної системи перевірки знань

Результатами впровадження комплексної системи перевірки знань передбачається:

- підвищення якості підготовки фахівців як результат інтенсифікації освітнього процесу;
- систематичність засвоєння навчального матеріалу;
- встановлення зворотного зв'язку з кожним студентом на визначених етапах навчання;
- прозорість освітнього процесу, контроль його та своєчасне коригування;
- підвищення мотивації учасників освітнього процесу;
- підвищення відповідальності студентів за результати навчальної діяльності;
- тощо.