Відгук

офіційного опонента про дисертаційне дослідження

Усової Ганни Анатоліївни

«Вокальна підготовка майбутніх бакалаврів музичного мистецтва України і Китаю за компаративним підходом», подане на здобуття наукового ступеня доктора філософії за освітньо-науковою програмою

«Освітні, педагогічні науки» спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки

За вітчизняних освітянських реалій сьогодення та пріоритетних стратегічних напрямків повоєнного відновлення і освіти в цілому, і духовного здоров'я усіх верств українського соціуму, на часі реалізація потреби особистості у «духовній терапії». Отож, актуальність і своєчасність порушеної Ганною Усовою проблеми є цілковито очевидними. До того ж гострота окресленої здобувачкою теми дослідження, понад усе, пов'язана із обраним нею фокусом дослідницької уваги, адже він полягає на виконавської творчості майбутніх фахівців музично-мистецького профілю - чинника збагачення духовності. Йдеться про здатність майбутнього фахівця до вокальної інтерпретації як іміджевої особистісно-професійної ознаки та передумови інтенсифікації культурної співпраці, зокрема, українських і китайських співаків та викладачів вокалу.

 Відтак, наукова новизна поданого дослідження може бути рельєфно простежена в тому, що вперше в вокальний педагогіці на основі науково обґрунтованого структурно-компонентного складу вокальної підготовленості майбутніх бакалаврів музичного мистецтва (особистісно-спонукальний, гносологічно-компетентнісний, вокально-виконавський, рефлексивно-корекційний, фахово-креативний) та у розрізі науково-виваженого критеріального підходу розроблено й впроваджено конструктивну методичну модель, де системотворною розглядається науково встановлена сукупність педагогічних умов, де в якості наскрізного покладено компаративний підхід.

Принагідно до того ж вкажемо, що здобувачкою внесене уточнення у поняття «вокально-фахова діяльність», а подальшого розвитку набула й методика підготовки здобувачів вищої освіти до вокально-фахової діяльності в різних соціокультурних умовах.

 Не викликає жодних сумнівів і практичне значення проведеного дослідження, оскільки спектр розробленої авторської методики може бути творчо застосований в умовах різних національно-освітніх систем, у самоосвіті та на етапі самовдосконалення не лише майбутніх бакалаврів музичного мистецтва, а й у професійній діяльності викладачів вокалу, у фаховому зростанні професійних співаків.

 Дисертантці вдалося фундаментально апробувати набуті дослідницькі матеріали не лише на рівні вітчизняних наукових фахових видань і наукових конференцій, презентувавши їх державною мовою, а й у зарубіжжі, послугувавши при цьому англійською та китайською мовами.

 На схвалення заслуговує умотивовано дібраний здобувачкою науковий апарат дослідження. Ми підтримуємо й чіткість методологічних орієнтирів кваліфікаційної наукової праці Ганни Усової.

Робота дисертантки добре структурована.

 У першому розділі *«Теоретичні основи вокальної підготовки майбутніх бакалаврів України і Китаю»* здійснено багатовекторний науковий дискурс систем вокальної підготовки бакалаврів музичного мистецтва за контентом порівняльного аналізу. Схвальної оцінки заслуговує намагання здобувачки максимально повно висвітлити змістове наповнення поняття «вокальна підготовка», що уможливило узагальнення відносно проблемних у цьому відношенні питань: художності, мистецької ерудованості, музичної свідомості особистості співака, важливості компетентності в галузі нейрофізіологічної природи співочої діяльності та ін. Висвітлюючи авторську позицію відносно педагогічного явища, яким постає підготовленість - мети підготовки майбутнього фахівця у галузі вокального мистецтва, а також концертно-педагогічної діяльності, Ганна Усова коректно, на наш погляд використовує власний досвід викладацької роботи одночасно і в Україні, і в Китаї (с. 44).

Авторка із розумінням справи презентує у третьому підрозділі цього розділу правомірність розглядати склад вокально-фахової компетентності здобувача як цілісне утворення, котре проєктується на його здатність саме до індивідуально-особистісної інтерпретації вокального репертуару, що, врешті-решт, і дозволяє бути успішним в обох різновидах вокально-фахової діяльності, тобто як у педагогічному, так і у суто виконавському.

 Другий розділ – *«Науково-методичні засади вокальної підготовки майбутніх бакалаврів музичного мистецтва України і Китаю»* - містить цікавий дослідницький матеріал, котрий сконденсовано окреслює методологічні орієнтири, пов'язані із поглибленням наукових уявлень про досліджуване явище. До безсумнівних переваг авторської позиції відносимо намагання, з одного боку, виявити коректність у «взаємному запозиченні» щодо вокальної підготовки майбутніх фахівців у Китаї й в Україні, а з іншого – «сказати своє слово» відносно методологічного вектору, який має наскрізний характер, тобто компаративного наукового підходу. Отож, цитую авторську позицію відносно наукового статусу понять «компаративістика і порівняльний аналіз»: «звернення до технології порівняльного аналізу сприяє розширенню предметної області педагогічної компаративістики» (с. 85).

 Нам імпонує виявлена дисертанткою у першому підрозділі цього розділу прискіпливість стосовно конструктивності антропологічного наукового підходу. Дивіться, тут віднаходимо і звернення до праць засновника американської антропології Франца Боаса (1928 р.), і до фундаментальної праці «Людина в історії» (1860 р.) Адольфа Бастіана; у такий спосіб авторка віднадить ресурси задля результативного формування вмінь особистості співати у високій вокальні позиції.

 У третьому розділі - *«Експериментально-дослідна робота з вокальної підготовки майбутніх бакалаврів музичного мистецтва України і Китаю за корпоративним підходом» здебільшого* закцентовано на методичному інструментарії, який використаний з метою системного вивчення рівневої характеристики підготовленості українських і китайських здобувачів вищої освіти до вокально-фахової діяльності. Особливо показовим у цьому плані вважаємо матеріал, представлений у першому підрозділі цього розділу, де сконденсовано інформацію про базу проведення формувального експерименту та процедуру діагностики рівнів сформованості у респондентів досліджуваного феномену (с. 126) у розрізі кожного з виокремлених компонентів; а також за мобілізаційно-мотиваційним, фахово-когнітивним, технологічного-художнім, аналітико-самовдосконалювальним, комунікативно-творчим критеріями. (табл. 3.1; 3.3; 3.5; 3.7; 3.9).

 Ми вітаємо досить конструктивну, на наш погляд, ідею дисертантки, пов'язану із намаганням образно, і водночас, повноцінно, представити рівневу характеристику вокальної підготовленості майбутніх бакалаврів музичного мистецтва; йдеться про початково-нестабільний, наслідувально-репродуктивний, самостійно-пошуковий та творчо-компетентнісний рівні (рис. 3.1, с. 156; рис. 3.3, с. 189). Вважаємо, що Ганні Усовій вдалося досить розлого і переконливо презентувати результати експериментального підходу, які демонструють респонденти (див. с. 193 – 194 тексту дисертації; додаток Д, с. 239 – 240).

Результати аналізу дисертаційної роботи Г. А. Усової дають усі підстави стверджувати про її фундаментальність, вичерпне розв'язання усієї сукупності означених завдань дослідження.

 Однак, як і у будь-якій роботі, котрій притаманний характер живого пошуку, в дисертації наявні певні огріхи та питання, що спонукають до дискусії.

1. Вважаємо, що робота значно виграла б, якби окреслені як у другому підрозділі другого розділу, так і у висновках (с. 196 – 197) положення містили б просто педагогічні умови успішності досліджуваного процесу, а доводили б вагу їх сукупності.

2. На наш погляд, у розробленому модельному підході (перший підрозділ другого розділу; с. 122) має сенс відходити від тотожного формулювання мети і результату; щодо останнього, то більш логічним було б
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